

1.1) Autor de la Información

Respuesta abierta  
LiliánRodriguez

1.2) Nombre del Caso de SeTP

Respuesta abierta  
Campaña contra el Dengue. MATELO DE SED

1.3) Ubicación del Caso de SeTP

Respuesta abierta  
Republica Oriental del Uruguay

1.4) ¿Cuándo se inició el caso de SeTP? (mín. 2 años)

Respuesta abierta  
se inicio en el 2005

1.5) ¿A qué nivel se aplica el caso de SeTP? (nacional, provincial o local)

Respuesta abierta  
Nacional

1.6) Persona de contacto

|                 |   |                               |                      |                              |
|-----------------|---|-------------------------------|----------------------|------------------------------|
| Nombre:         | Título:                                 | Teléfono:                     | E-mail:              | Dirección:                   |
| LiliánRodríguez | psicologa social,<br>agente comunitario | 099080154- (0598)<br>27117128 | lilianrouy@gmail.com | Boulevard España<br>2532/403 |

1.7) Institución

|   |                   |                           |
|---|-------------------|---------------------------|
| Nombre:   | Teléfono:         | Dirección:                |
| Movimiento nacional de Usuarios de La salud Publica y Privada | (598)<br>29028670 | 18 de Julio 1333 /<br>103 |

2.1.1) ¿Cuál fue el problema inicial que originó el caso de SeTP y lo puso en la agenda política?

¿Sobre qué situación de desigualdad se quería intervenir?

Respuesta abierta

Se empezaron a encontrar mosquitos en zonas de mayor población vulnerables a nivel socio económico.

2.1.2) ¿Otros factores contextuales que expliquen el caso o que contribuyeron a impulsarlo? (p.e. cambio de gobierno, programa o mandato supranacional, voluntad individual de un miembro de gobierno, impulso desde Salud...)

Respuesta abierta

Una vez detectado el problema, el gobierno y las organizaciones de usuarios de salud, se unen para trabajar coordinadamente en la información y prevención de la enfermedad

2.1.3) ¿Algún antecedente de experiencia intersectorial que haya facilitado el caso de SeTP?

Respuesta abierta

No, que nosotros conocamos

2.1.4) ¿Qué agencia, institución, actor gubernamental ha sido el promotor y último responsable del caso de SeTP?

Respuesta abierta

El comité de emergencia nacional, la intendencia de Montevideo y el Ministerio de salud pública, Zoonosis

2.1.5) ¿Se ha implicado algún organismo gubernamental del más alto nivel? (p.e. consejo de gobierno, parlamento...). Describa sus funciones y contribución específica

Respuesta abierta

Ministerio de Salud Pública

2.1.6) ¿Cuál ha sido el papel del sector Salud? (p.e. liderazgo, mediación, abogacía/ gestión)

Respuesta abierta

Liderazgo

2.1.7) ¿Qué otros actores/sectores gubernamentales han participado? Describa sus funciones y contribución específica

Respuesta abierta

Los gobiernos departamentales. Poniendo trampas ovituarías y larvarias y acompañando las brigadas de usuarios en los descacharres

2.1.8) ¿Otros actores no gubernamentales? Describa sus funciones y contribución específica

Respuesta abierta

Movimiento Nacional de Usuarios de la Salud Pública y Privada. Atención telefónica a la población. Organización de charlas informativas. realización de brigadas para el descacharre

2.1.9) ¿Ha incorporado el caso un “enfoque orientado a los determinantes”? Si es así, ¿cómo se ha establecido la actuación sobre los determinantes? Es decir, ¿cómo se ha justificado/establecido la participación de los diferentes sectores y agentes:

|   |                                 |  |                    |
|---|---------------------------------|--|--------------------|
| Mediante un mandato normativo ( ley, reglamento...)   | Mediante un plan intersectorial | Mediante un programa o plan de salud/salud pública | Otro (especifique) |
| Mediante un plan estratégico del conjunto de gobierno | Mediante un plan intersectorial | Mediante un programa o plan de salud/salud pública |                    |

2.2.1) ¿ Se creó algún comité u organismo intersectorial ad hoc para apoyar el caso de SeTP? Si es así, describa e incluya un organigrama de la estructura representando a los diferentes actores y sectores.

Respuesta abierta

Gobierno del departamento de Montevideo. El departamento de Zoonosis. El Movimiento Nacional de usuarios

2.2.2) ¿Posee su propio presupuesto asignado a nivel de gobierno?

Respuesta abierta

No

2.2.3) ¿Posee un presupuesto compartido entre diferentes departamentos/niveles de gobierno?

Respuesta abierta

Si

2.2.4) ¿Posee un presupuesto que proviene de salud publica?

Respuesta abierta

Si, pero muy escaso

2.2.5) ¿Cuáles son los argumentos económicos para el financiamiento continuo de este caso de SeTP?

Respuesta abierta

No hay financiacion continuo

2.2.6) ¿Se ha establecido un procedimiento para evaluar el proceso y los resultados? Si es así, describa los organismos responsables y las herramientas empleadas (p.e. auditoría, evaluación interna, evaluación externa, evaluación externa con la participación de da los agentes implicados, informes a presentar u otros organismos de rendición de cuentas...)

Respuesta abierta

No

2.2.7) ¿Se han organizado sesiones de formación o sensibilización? (p.epolicy-dialogues, seminarios, cursos, talleres, otras actividades formales o informales) Describa la acción y el público a la que estaba dirigida

Respuesta abierta

Se capacitaron a los agentes comunitario, a los escolares, a los integrantes del Moviento Nacional de Usuarios

2.2.8) ¿Se han utilizado otros recursos para difundir evidencia sobre la relación entre los determinantes y la salud? (p.e., informes de salud, notas de síntesis de evidencia, Portal Web, campañas en los medios...) Describa la acción/recurso y el público a la que estaba dirigida

Respuesta abierta

Se confecciono folleteria y se realizaron audiovisuales , para la difución del tema, en los medios masivos de comunicación ( televisión, radio, prensa escrita)

2.2.9.1) ¿Se han utilizado sistemas de información, indicadores, informes periódicos?

Respuesta abierta

recien hace un año se implanto el LIRAA Levantamiento de indicadores rápidos de Aedes aegypti

2.2.9.2) ¿Se han utilizado herramientas como Analisis de Impacto en Salud (AIS / EIS) o urbanheart ?

Respuesta abierta

no

2.2.9.3) ¿Se han empleado mecanismos de participación ciudadana en el diseño/ implementación/evaluación del caso de SeTP? (p.e. consulta pública, establecimiento de redes, alianzas formales, foros, otras fórmulas de participación...)

Respuesta abierta

si, establecimiento de redes, alianzas formales foros y brigadas casa por casa

2.3.1) ¿Se pretenden introducir reformas estructurales que conlleven una redistribución del poder, o el acceso a los recursos económicos o bienes y servicios? (p.e. políticas macroeconómicas, modelo de gobernanza, políticas socio-sanitarias, otras políticas de bienestar...)

Respuesta abierta

No

2.3.2) ¿Se pretenden abordar determinantes asociados a las condiciones materiales del entorno donde viven y trabajan las personas (p.e. infraestructuras, acceso y calidad del empleo, vivienda, servicios sanitarios, otros bienes y servicios públicos y privados...), determinantes psicosociales (p.e. cohesión social, participación, asociacionismo...), y/o hábitos de vida (p.e. actividad física, alimentación, alcohol...)

Respuesta abierta

Si, trabajando intersectorialmente, con el involucramiento del sectores productivo, educativo, salud siendo lo fundamental la participación comunitaria

2.3.3) ¿Se trata de una intervención de carácter universal que pretende cubrir toda la población, solo un grupo específico, o ambos enfoques?

Respuesta abierta

ambos enfoques

2.3.4) ¿Pretende mejorar la salud de un grupo específico de población especialmente vulnerable? ¿Reducir la brecha existente entre los grupos más vulnerables y los más privilegiados? ¿Reducir el gradiente social entre todos los grupos sociales?

Respuesta abierta

reducir el gradiente social entre todos los grupos sociales

3.1.1) ¿Ha contribuido el caso de SeTP a cambios de política en otros sectores? En caso afirmativo, describa por favor.

Respuesta abierta

Si, en el academico

3.1.2) ¿Ha contribuido el caso de SeTP a la colaboración con otros sectores de gobierno? En caso afirmativo, describa por favor.

Respuesta abierta

Si, han tenido que articular los gobiernos departamental con el gobierno nacional, otros ministerio y organizaciones sociales

3.1.3) ¿Ha contribuido el caso de SeTP a reducir las desigualdades sociales en salud? En caso afirmativo, describa por favor

Respuesta abierta

Si, porque la información y educación apuntan a acotar la brecha desigualdades socioculturales, esta acción es promovida desde la sociedad civil.

3.1.4) ¿Ha contribuido el caso de SeTP a la perspectiva de género y el empoderamiento de la mujer? En caso afirmativo, describa por favor.

Respuesta abierta

Si, dado que es la que más se interesa involucra y promueve las acciones

3.1.5) ¿Ha contribuido el caso de SeTP a la diversidad étnica? En caso afirmativo, describa por favor.

Respuesta abierta

Si, porque la enfermedad no discrimina por raza

3.1.6) ¿Ha contribuido el caso de SeTP a la mejora de los derechos humanos? En caso afirmativo, describa por favor.

Respuesta abierta

Si, dada la información y el involucramiento de las organizaciones sociales la ciudadanía conoce, reclama y ejerce sus derechos.

3.1.7) ¿Ha contribuido este caso de SeTP al cambio social? En caso afirmativo, describa por favor.

Respuesta abierta

Si, al cambiar abitos.

3.1.8) ¿Contempla el caso de SeTP elementos que demuestran la creatividad y la innovación? En caso afirmativo, describa por favor.

Respuesta abierta

Si, la experiencia de empoderar a los niños ha sido sumamente eficaz

3.2.1) Describa los resultados de las evaluaciones formales sobre este caso de SeTP.

Respuesta abierta

Si las hay, la ciudadanía las desconoce

3.2.2) Describa en qué medida los objetivos fueron cumplidos en este caso de SeTP

Respuesta abierta

Hoy la mayoría de la ciudadanía , sabe como prevenir la enfermedad

3.2.3) Describa los factores de facilitación y las barreras encontradas en la aplicación del caso de SeTP.

Respuesta abierta

Apertura por parte de las autoridades de gobierno involucradas, para el abordaje coordinado y conjunto con las organizaciones sociales. Barreras: escasos recursos económicos y humanos con la preparación correspondiente a la temática.

3.2.4) Describa la sostenibilidad de las intervenciones

Respuesta abierta

Se sustenta en base a las iniciativas de las organizaciones sociales, de la población civil, las que al reclamar obligan a las autoridades a coordinar e involucrarse en acciones concretas

3.2.5) ¿Ha tenido un efecto multiplicador este caso de SeTP? En caso afirmativo, describa por favor

Respuesta abierta

Sí, comenzó como experiencia piloto en la capital Montevideo y hoy tiene alcance Nacional.

3.2.6) ¿Ha desarrollado capacidades en la población para la aplicación continua de SeTP? En caso

afirmativo, describa por favor.

Respuesta abierta

Sí, hoy la mayor parte de la ciudadanía está informada y tiene claro como se previene y promociona el cuidado de la salud respecto al Dengue.

3.2.7) ¿Se ha publicado literatura sobre este caso de SeTP? En caso afirmativo, describa por favor.

Respuesta abierta

Sí, poco, por falta de recursos económicos.

3.2.8) ¿Existen fotos, materiales o pruebas de la experiencia? Por favor adjuntar

Respuesta abierta

Sí. existen y van en adjunto.

3.2.9) ¿ Tiene un sitio Web este Caso de SeTP? ¿se puede encontrar en redes sociales?

Respuesta abierta

No tiene sitio Web, se puede encontrar en la página del Movimiento Nacional de Usuarios de la Salud Pública y Privada: [www.ussp.org.uy](http://www.ussp.org.uy)